



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А43-25241/2014

г. Нижний Новгород

08 февраля 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 21 января 2016 года

Решение в полном объеме изготовлено 08 февраля 2016 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:

судьи Белозеровой Юлии Борисовны (шифр 25-705),

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Неробковой Н.Б.,

рассмотрев в судебном заседании дело

по иску открытого акционерного общества «Нижегородские коммунальные системы» (ИНН 5259039100, ОГРН 1045207341552), г.Нижний Новгород,

к ответчику: товариществу собственников жилья «Наш дом» (ИНН 5249098219, ОГРН 1085249006600), г.Дзержинск Нижегородской области,

о взыскании задолженности за тепловую энергию и пени,

при участии представителей

от истца: Надточий Е.А. по доверенности от 08.05.2015,

от ответчика: Каширина С.Е. по доверенности от 11.01.2016 (после перерыва: не явилась),

установил: открытое акционерное общество «Нижегородские коммунальные системы» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к товариществу собственников жилья «Наш дом» о взыскании 892 339 руб. 96 коп., из них: 873 705 руб. 14 коп. задолженности по договору энергоснабжения тепловой энергии от 30.07.2009 №1782 за

май – июль 2014 года, 18 634 руб. 82 коп. пени, рассчитанных за период с 10.06.2014 по 26.09.2014, а пени с 27.09.2014 по день фактической оплаты.

Исковые требования заявлены на основании статей 309, 314, 544, 548 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации и мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком, являющимся исполнителем коммунальных услуг для собственников помещений многоквартирного дома, обязанности по оплате поставленной в дом тепловой энергии.

Ответчик искимые требования не признает, указывает, что в период с мая по июль 2014 года в многоквартирные дома №№72А, 72Б, 72В, 70А по ул.Гайдара тепловая энергия не поставлялась. Поскольку обслуживаемые ответчиком жилые дома оборудованы коллективными приборами учета тепловой энергии, у истца отсутствовали основания для расчета объема поставленной ответчику тепловой энергии по нормативу потребления коммунальной услуги отопления. Объем отпущенной в отопительный период 2013-2014гг. тепловой энергии определен ответчиком на основании показаний введенных в эксплуатацию и поверенных приборов учета, установленных в многоквартирных домах, и оплачен товариществом собственников жилья «Наш дом» в полном объеме.

Истец считает, что представленные ответчиком показания общедомового прибора учета не могут быть приняты для расчета фактического количества потребленной тепловой энергии за 2014 года, поскольку в отчетах о теплоснабжении за апрель и октябрь 2014 года отражена неисправность средств измерения узла учета: разность температур на подающем и обратном теплопроводе была меньше установленного техническим паспортом диапазона, за счет того, что ответчик не соблюдал температуру обратной сетевой воды. Кроме того, зафиксированы внештатные ситуации и отсутствуют показания прибора учета, установленного в многоквартирном доме №72 «Б» по ул.Гайдара за январь и октябрь 2014 года.

Поскольку между сторонами возник спор об исправности прибора учета в спорный период и о возможности применения показаний приборов (узлов) учета тепловой энергии, при наличии сведений, отраженные в месячных отчетах потребления теплоносителя и тепловой энергии за 2014 год по многоквартирным домам, определением суда от 06.07.2015 по ходатайству истца по делу назначена судебная экспертиза, проведение которой поручено эксперту ООО ПФ «ИНТЭС» Бадугиной О.В., в связи с этим производство по делу было приостановлено. После окончания экспертизы определением суда от 14.12.2015 производство по делу возобновлено, заключение судебной экспертизы приобщено к материалам дела.

В судебном заседании 19.01.2016 по ходатайству истца в целях проверки заявления ответчика об оплате и уточнения исковых требований объявлен перерыв в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации до 21.01.2016, после которого рассмотрение дела продолжено в отсутствие представителя ответчика.

Истец дополнительно пояснил, что в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации ОАО «Нижегородские коммунальные системы» по итогам 2014 года произвел ответчику корректировку размера платы за тепловую энергию на нужды отопления исходя из показаний приборов учета, о чем с ТСЖ «Ниш дом» составлен акт корректировки от 18.01.2016. После проведенной корректировки сумма долга ответчика перед истцом за май - июль 2014 года составила 706 815 руб. 97 коп.

С учетом произведенной корректировки и частичной оплаты истцом заявлено ходатайство об уточнении исковых требований, просит взыскать с ответчика 286 815 руб. 97 коп. основного долга за потребленную тепловую энергию на нужды отопления в июне - июле 2014 года, 96 717 руб. 59 коп. пени, начисленных за период с 10.06.2014 по 21.01.2016.

Изменение исковых требований принято судом на основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, между открытым акционерным обществом «Нижегородские коммунальные системы» (энергоснабжающая организация) и товариществом собственников жилья «Наш дом» (потребитель) заключен договор энергоснабжения тепловой энергии от 30.07.2009 №1782, по условиям которого энергоснабжающая организация обязуется подавать согласованное количество тепловой энергии (приложение №1) в соответствии с температурным графиком (приложение №4) в течение срока действия договора, а потребитель оплачивать энергоснабжающей организации поданную тепловую энергию по ценам и в порядке, определенном договором (пункт 1.1 договора)

В силу пункта 4.1 договора расходы за фактически поданную тепловую энергию производятся по тарифам для соответствующей группы потребителей, установленным в соответствии с действующим законодательством органами, осуществляющими государственное регулирование тарифов.

Расчетный период по договору – один календарный месяц (пункт 4.2 договора).

Согласно пункту 4.8 договора оплата потребителем тепловой энергии осуществляется ежемесячно на основании счетов-фактур, в срок до десятого числа месяца, следующего за расчетным.

За нарушение потребителем срока перечисления денежных средств, указанного в пункте 4.8.1 договора, потребитель уплачивает пени в размере 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ от не перечисленных в срок денежных средств за каждый день просрочки платежа (пункт 5.6 договора).

Договор вступает в силу с 01.07.2009 и действует до 31.12.2009, считается ежегодно продленным, если за 30 дней до окончания срока не последует заявление одной из сторон об отказе от исполнения договора на следующий год или о заключении договора на иных условиях, или о внесении изменений (дополнений) в договор (пункт 7.2 договора).

В рамках исполнения договора ресурсоснабжающая организация в период с мая по июль 2014 года подала ответчику для оказания коммунальных услуг по отоплению тепловую энергию, на оплату которой предъявила счета-фактуры от 31.05.2014 №10362, от 30.06.2014 №10891, от 31.07.2014 №000/ТЭ/752 на общую сумму 873 705 руб. 14 коп.

С учетом произведенного истцом перерасчета количества тепловой энергии, потребленной на нужды отопления, и произведенной товариществом собственников жилья «Наш дом» частичной оплатой коммунального ресурса, за ответчиком образовалась задолженность за июнь - июль 2014 года в размере 286 815 руб. 97 коп.

Отсутствие полной оплаты поданной в спорный период тепловой энергии, послужило основанием открытому акционерному обществу «Нижегородские коммунальные системы» для обращения в арбитражный суд с рассматриваемыми требованиями.

Рассмотрев представленные в материалы дела документы, суд считает требования истца подлежащими удовлетворению в силу следующего.

Согласно статье 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Пунктом 1 статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Из положений статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения договора допускается в исключительных случаях прямо указанных в законе.

Возражая против заявленных требований, ответчик оспаривает произведенный истцом расчет размера платы за тепловую энергию и ее начислении в спорный период по нормативу потребления, в связи с неисправностью средств измерения узла учета.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги рассчитывается: - исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами местного самоуправления; - по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в порядке, установленном федеральным законом.

Согласно выводам заключения судебной экспертизы сведения, отраженные в месячных отчетах потребления теплоносителя и тепловой энергии за 2014 год по многоквартирным домам, расположенным по адресу: г.Дзержинск, ул. Гайдара, д. 72А, д.72Б, д.72В, д.70А, а именно: нештатные ситуации; температура теплоносителя поданного в дом ниже, чем температура теплоносителя возвращенного; фиксация термопреобразователями узлов учета разности температур принятого и возвращенного в течение суток теплоносителя ниже предела, предусмотренного нормативно-технической документацией; о неисправности приборов (улов) учета тепловой энергии) не свидетельствуют о неисправности приборов учета тепловой энергии. Данный факт подтверждается документами, представленными Дзержинским филиалом ФБУ «Нижегородский ЦСМ», поскольку приборы прошли государственную поверку. Проведенная поверка показала отсутствие погрешностей в измерениях приборов. В рассматриваемых случаях нештатные ситуации, зафиксированные приборами учета тепловой энергии, не повлияли на достоверность их показаний. При возникновении температуры теплоносителя, поданного в дом ниже, чем температура теплоносителя возвращенного, и фиксации термопреобразователями узлов учета разности температур принятого и возвращенного в течение суток теплоносителя ниже предела, предусмотренного нормативно-технической документацией, теплосчетчики работают за пределом допустимой погрешности и исключаются из коммерческого учета на время их действия.

Указанное заключение судебной экспертизы сторонами в установленном законом порядке не оспорено и документально не опровергнуто.

Расчет задолженности произведен истцом с учетом выводов, изложенных в экспертном заключении об исправности приборов учета.

Истцом по итогам 2014 года произведена корректировка размера платы за тепловую энергию по нужды отопления исходя из показаний приборов учета. Между сторонами подписан акт корректировки от 18.01.2016.

Ответчик в нарушение положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации надлежащих доказательств исполнения обязательства по оплате полученной тепловой энергии в полном объеме не представил, в связи с чем требование истца о взыскании задолженности в размере 286 815 руб. 97 коп. за период с июня по июль 2014 года подлежит удовлетворению на основании статей 539, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Истцом также заявлено требование о взыскании пени за неисполнение обязательств по оплате тепловой энергии за период с 10.06.2014 по 21.01.2016.

В соответствии с частью 14 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации указанной выше статьи, лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги (должники), обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на момент оплаты, от не выплаченных в срок сумм за каждый день просрочки начиная со следующего дня после наступления установленного срока оплаты по день фактической выплаты включительно. Увеличение установленного в настоящей части размера пеней не допускается.

Аналогичное условие об ответственности за неисполнение ответчиком обязательств в части оплаты содержится в пункте 5.6 договора

Поскольку нарушение ответчиком сроков исполнения обязательства по оплате тепловой энергии подтверждено материалами дела, ответственность за нарушение предусмотрена действующим законодательством и условиями заключенного договора (пункт 5.6), требование истца о взыскании пени в размере 10 670 руб. 67 коп. подлежит удовлетворению на основании статьи 155 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 5.6 договора. Уточненный истцом расчет пени ответчиком не оспорен, судом проверен и принимается.

Судебные расходы на оплату судебной экспертизы относятся на истца. Поскольку заключением экспертизы подтверждена обоснованность позиции ответчика относительно возможности применения показаний приборов учета тепловой энергии.

Государственная пошлина по делу в размере 10 670 руб. 67 коп. в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относится на ответчика. В оставшейся части оплаченная истцом при подаче иска государственная пошлина подлежит возврату из федерального бюджета на основании статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с товарищества собственников жилья «Наш дом» (ИНН 5249098219, ОГРН 1085249006600), г.Дзержинск Нижегородской области, в пользу открытого акционерного общества «Нижегородские коммунальные системы» (ИНН 5259039100, ОГРН 1045207341552), г.Нижний Новгород, 286 815 руб. 97 коп., 96 717 руб. 59 коп. пени и 10 670 руб. 67 коп. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Возвратить открытому акционерному обществу «Нижегородские коммунальные системы» (ИНН 5259039100, ОГРН 1045207341552), г.Нижний Новгород, из федерального бюджета оплаченную по платежному поручению от 29.09.2014 № 6179 государственную пошлину в размере 10 176 руб. 13 коп.

Возврат государственной пошлины из федерального бюджета произвести на основании настоящего судебного акта.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в срок, не превышающий месяца со дня его принятия. В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу при условии, если оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока для подачи апелляционной жалобы

Судья

Ю.Б.Белозерова